6D030100-Құқықтану» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену үшін ұсынылған Батырбай Нұрбол Мұхтарұлының «Құқық қорғау органы, арнаулы мемлекеттік орган қызметкерінің, әскери қызметшінің өміріне қолсұғушылық: қылмыстық-құқықтық және криминологиялық аспектілері» тақырыбындағы диссертациялық жұмысына ресми рецензенттің

СЫН-ПІКІРІ

р/н №	Критерийлер	Критерийлер сәйкестігі	Ресми рецензенттің ұстанымы
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	1.1 Ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:	Батырбай Нұрбол Мұхтарұлының 6D030100-Құқықтану» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алуға арналған «Құқық қорғау органы, арнаулы мемлекеттік орган қызметкерінің, әскери қызметшінің өміріне қолсұғушылық: қылмыстық-құқықтық және криминологиялық аспектілері» тақырыбындағы диссертациялық жұмысы: 1. Қазақстан Республикасының Конституциясы: 1995 жылы 30 тамызда қабылданған (өзгертулер мен толықтырулар 01.01.2023 ж. енгізілген). 2.Қазақстан Республикасының Президенті Қ.К. Тоқаевтың 2024 жылғы 2 қыркүйектегі «Әділетті Қазақстан: құқық тәртібі, экономикалық өрлеу, қоғамдық оптимизм» атты халыққа Жолдауы 3. Қазақстан Республикасының 2030 жылға дейінгі кезеңге арналған құқықтық саясат тұжырымдамасы туралы Қазақстан Республикасы Президентінің 2021 жылғы 15 қазандағы №674 Жарлығы. https://adilet.zan.kz. 4. Құқық қорғау қызметі туралы Қазақстан Республикасының 2011 жылғы 6 қаңтардағы № 380-IV Заңы. (09.09.2024 жағдайы бойынша) 5. Қазақстан Республикасының арнаулы мемлекеттік органдары туралы Қазақстан Республикасының 2012 жылғы 13 ақпандағы № 552-IV Заңы. (09.09.2024 жағдайы бойынша) 6. Әскери қызмет және әскери қызметшілердің мәртебесі туралы Қазақстан Республикасының 2012 жылғы 16 ақпандағы № 561-IV Заңы. (09.09.2024 жағдайы бойынша) 7. Қазақстан Республикасының ұлттық қауіпсіздігі туралы: Қазақстан Республикасының 2012 жылғы 6 қаңтардағы № 527-IV

			Заңы. (20.08.2024 жағдайы бойынша) 8. Құқық бұзушылық профилактикасы туралы: Қазақстан Республикасының 2010 жылғы 29 сәуірдегі № 27-IV Заңы. (20.08.2024 жағдайы бойынша) 9. Қазақстан Республикасының Қылмыстық Кодексі 2014 жылғы 3 шілдедегі № 226-V Заңы. (03.10.2024 жағдайы бойынша) 10. Адамның өмірі мен денсаулығына қарсы кейбір қылмыстық құқық бұзушылықтарды саралау туралы Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2007 жылғы 11 мамырдағы N 1 Нормативтік қаулысы. (11.12.2020 жағдайы бойынша) 11. Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік кодексі Қазақстан Республикасының Кодексі 2014 жылғы 4 шілдедегі № 231-V Заңының. (05.09.2024. жағдайы бойынша) негізгі ұстанымдарына сәйкес келеді.
		1) Диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірі); 2) Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауы) 3) Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету)	Диссертациялық жұмыс ғылыми-зерттеу жұмыстары аясында жүзеге асырылды. «Құқық қорғау органы, арнаулы мемлекеттік орган қызметкерінің, әскери қызметшінің өміріне қолсұғушылық: қылмыстық-құқықтық және криминологиялық аспектілері» тақырыбындағы диссертациялық жұмыс Қазақстан Республикасының құқықтық саясатының 2030 жылға дейінгі тұжырымдамасын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Президентінің 2021 жылғы 15 қазандағы № 674 Жарлығына сәйкес орындалған.
2.	Ғылымға маңыздылығы	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін **қосады**/қоспайды, ал оның маңыздылығы ашылған/ашылмаған.	Бұл ғылыми жұмыста алғаш рет құқық қорғау органы, арнаулы мемлекеттік орган қызметкерінің, әскери қызметшінің өміріне қолсұғушылық: қылмыстық-құқықтық және криминологиялық аспектілері жан-жақты зерттеледі. Жұмыс маңыздылығы ашылған: тақырып өзектілігі, жаңашылдығы ғылыми еңбектің теориялық және тәжіриблік мәні жан-жақты көрсетілген.
3.	Өзі жазу	Өзі жазу деңгейі:	Диссертациялық жұмыс Қазақстан Республикасында алғаш рет

	принципі	**1) жоғары;** 2) орташа; 3) төмен; 4) өзі жазбаған	жазылып, ұсынылып отыр. Диссертациялық жұмыс зерттеуші өзі жеке дара жазып шыққан толыққанды зерттеу болып табылады. Ғылыми жұмыс жоғары деңгейде жазылған.
4.	Ішкі бірлік принципі	4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі: **1) негізделген;** 2) жартылай негізделген; 3) негізделмеген.	Диссертацияда автор құқық қорғау органы, арнаулы мемлекеттік орган қызметкерінің, әскери қызметшінің өміріне қолсұғушылыққа қатысты заңнаманы жетілдіру қажеттілігін атап өтіп, зерттеудің өзектігін сенімді түрде негіздейді. Жұмыс маңызды теориялық және тәжірибелік аспектілерді қарастырады. Бұл оның үлесін заң ғылымдары мен заманауи заң практикасы үшін маңызды етеді.
		4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды **1) айқындайды;** 2) жартылай айқындайды; 3) айқындамайды	Диссертациялық жұмыс тақырыбы жоспармен үйлестірілген, әр бір сұрақ өзекті мәселелерді қарастырады. Дисертациялық жұмыс кіріспеден, үш тараудан, сегіз тараушадан, қорытындыдан, пайдаланылған әдебиеттерден, қосымшадан тұрады. Диссертациялық жұмыс, зерттеудің мазмұны мен қарастыратын өзекті мәселелер тақырыпты **айқындайтынын** нақты көрсетті.
		4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді: **1) сәйкес келеді;** 2) жартылай сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді	Диссертациялық ғылыми жұмыс алға қойылған мақсаттар мен міндеттерден туындайтын теориялық алғышарттар негізінде құрылған, осы негізде зерттеудің басты қағидаттары жүйеі түрде анықтаып тұжырымдаған. Жұмыс мақсаты толықтай тақырыпқа сәйкес келеді. Құқық қорғау органы, арнаулы мемлекеттік орган қызметкерінің, әскери қызметшінің өміріне қолсұғушылық түріндегі құқықбұзушылық пен оған жазаны қолданудың тәртібін және шарттарын реттейтін заңнаманы кешенді қылмыстық-құқықтық және криминологиялық талдаудың негізінде құқық қорғау органы, арнаулы мемлекеттік орган қызметкерінің, әскери қызметшінің өміріне қолсұғушылық: қылмыстық-құқықтық және криминологиялық аспектілері түріндегі институтты жетілдіру бойынша құқықтық актілерге енгізілуі қажет өзгерістер мен толықтыруларды негіздеуден және ұсынудан тұрады.
		4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен құрылысы логикалық байланысқан: **1) толық байланысқан;** 2) жартылай байланысқан; 3) байланыс жоқ	Диссертацияның барлық бөлімдері мен негізгі тұжырымдары бір-бірімен тығыз байланысты. Жасалған ғылыми анықтамалар өзіндік ішкі сипатының бірлігімен және логикалық бірізділік тұрғысынан өзара толық байланысқан. Диссертациялық зерттеу міндеттерінің барлық сұрақтары

			қарастырылған. Диссертациялық жұмыстың барлық бөлімдері мен бөлімшелері логикалық тұрғыдан өзара тығыз байланысқан. Жасалған ғылыми тұжырымдардың анықтығы мен ішкі тұтастығы ізденушінің өз ұстанымдарының нақтылығымен айшықтала түскен, сонымен қатар зерттеу тақырыбын ашу барысында түсінікті тілмен талдаулар жасап, әрі жұмыс құрылымының тұтастығы мен бірізділігін қамтамасыз еткен.
		4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған: **1) сыни талдау бар;** 2) талдау жартылай жүргізілген; 3) талдау өз пікірін емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген	Диссертацияда автор ұсынған жаңа қағидаттар дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған, сыни талдау бар. Диссертант жаңа шешімдерді ұсынып қана қоймай, оларды қолданыстағы тәсілдермен егжей-тегжейлі салыстырды. Зерттеу нәтижелері негізделген.
5.	Ғылыми жаңашылдық принципі	5.1 Ғылыми нәтижелер мен қағидаттар жаңа болып табыла ма? **1) толығымен жаңа;** 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Диссертант ұсынған ғылыми нәтижелер мен қағидаттар толығымен жаңа болып табылады.
		5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа болып табыла ма? **1) толығымен жаңа;** 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Диссертацияның қорытындылары **толығымен жаңа** болып табылады. Рецензент беріліп отырған диссертация қылмыстық-құқықтық және криминология бағыты бойынша әзірленген.
		5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе? 1) **толығымен жаңа;** 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып	Техникалық, технологиялық шешімдері **толығымен жаңа және негізделген.**

		табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	
6.	Негізгі қорытындылардың негізділігі	Барлық қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research және өнертану және гуманитарлық бағыттары боынша)	Диссертациялық жұмыстың негізгі қорытындылары ғылыми көзқарас тұрғысынан алғанда салмақты да шынайы деректерге негізделген және жақсы дәйектелген. Барлық тұжырымдар негізі зерттеу нысанына алынған тақырыпқа қатысты кешенді де жүйелі ғылыми еңбектер мен қағидаттардан бастау алады және ғылыми қорытындылар анализдер мен салыстырмалы талдаулар негізінде жасалған.
7.	Қорғауға шығарылған негізгі қағидаттар	Әр қағидат бойынша келесі сұрақтарға жауап беру қажет: 7.1 Қағидат дәлелденді ме? **1) дәлелденді;** 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді 7.2 Тривиалды ма? 1) ия; **2) жоқ** 7.3 Жаңа ма? **1) ия**; 2) жоқ 7.4 Қолдану деңгейі: 1) тар; 2) орташа; **3) кең** 7.5 Мақалада дәлелденген бе? **1) ия;** 2) жоқ	Диссертантпен қорғауға шығарылған тұжырымдар жұмыста толықтай дәлелденген. **1 тұжырым. «құқық қорғау органы», «арнаулы мемлекеттік орган қызметкері», «әскери қызметші» және «өміріне қолсұғушылық» ұғымдарына авторлық түсінік берілді.** 7.1. 1) Қорғауға ұсынылған қағидат дәлелденді. 7.2. 2) тривиалды емес. 7.3. 1) Қағидат жаңа 7.4. 3) Қолдану деңгейі кең 7.5. 1) Қорғауға ұсынылған қағидалар ғылыми мақалаларда дәлелденген. **2 тұжырым.** Диссертациялық зерттеуде тергеу және сот органдарының ҚР ҚК 380-1-бабында көрсетілген қылмыстық іс-әрекетті тергеп-тексеруі мен саралауы кезіндегі туындайтын мәселелер аталып оларды реттеу жолдары ұсынылды. 7.1. 1) Қорғауға ұсынылған қағидат дәлелденді. 7.2. 2) тривиалды емес. 7.3. 1) Қағидат жаңа 7.4. 3) Қолдану деңгейі кең 7.5. 1) Қорғауға ұсынылған қағидалар ғылыми мақалаларда дәлелденген. **3 тұжырым.** Зерттеу барысында басқару тәртібіне қарсы зорлық-зомбылық қылмыстардың криминологиялық алғышарттары мәселелері қарастылыды; Қазақстан Республикасының

				қылмыстық-құқытық тәжірибесі зерттелді және талдау жасалды 7.1. 1) Қорғауға ұсынылған қағидат дәлелденді. 7.2. 2) тривиалды емес. 7.3. 1) Қағидат жаңа 7.4. 3) Қолдану деңгейі кең 7.5. 1) Қорғауға ұсынылған қағидалар ғылыми мақалаларда дәлелденген. **4 тұжырым.** ҚР ҚК 380-1-бабының атауын нақтылап, атауы мен диспозициясының мамзмұнын сәйкестендіру керек. Бұл баптың атауы «...өміріне қолсұғушылық», ал диспозициясында «Құқық қорғау органы, арнаулы мемлекеттік орган қызметкерінің, әскери қызметшінің, жануарлар дүниесін қорғау жөніндегі мемлекеттік инспектордың, жануарлар дүниесін қорғау жөніндегі мамандандырылған ұйым инспекторының, қорықшының өз қызметтік міндеттерін орындауына байланысты не қызметтік міндеттерін орындағаны үшін кек алу мақсатында олардың немесе жақындарының *өміріне қолсұғушылық, яғни қазаға ұшыратуға бағытталған қасақана әрекеттер*» -делінген. 7.1. 1) Қорғауға ұсынылған қағидат дәлелденді. 7.2. 2) тривиалды емес. 7.3. 1) Қағидат жаңа 7.4. 3) Қолдану деңгейі кең 7.5. 1) Қорғауға ұсынылған қағидалар ғылыми мақалаларда дәлелденген. **5 тұжырым.** ҚР ҚК 380-1-бабын «Құқық қорғау органы, арнаулы мемлекеттік орган қызметкерін, әскери қызметшіні өлтіру» деп атауды, ал жануарлар дүниесін қорғау жөніндегі мемлекеттік инспектордың, жануарлар дүниесін қорғау жөніндегі мамандандырылған ұйым инспекторының, қорықшының өміріне қолсұғушылықты ҚР Ерекше бөлімінің басқа дербес бабында көрсетуді ұсынды. 7.1. 1) Қорғауға ұсынылған қағидат дәлелденді. 7.2. 2) тривиалды емес. 7.3. 1) Қағидат жаңа 7.4. 3) Қолдану деңгейі кең

			7.5. 1) Қорғауға ұсынылған қағидалар ғылыми мақалаларда дәлелденген. **6 тұжырым.** ҚР ҚК 380-1-баптың 1-бөлігінің диспозициясынан «қазаға ұшыратуға бағытталған қасақана әрекеттер» деген сөздерді алып тастау және оның орнына «кек алу мақсатында олардың немесе жақындарының өміріне қолсұғушылық» нұсқасы ұсынылды. 7.1. 1) Қорғауға ұсынылған қағидат дәлелденді. 7.2. 2) тривиалды емес. 7.3. 1) Қағидат жаңа 7.4. 3) Қолдану деңгейі кең 7.5. 1) Қорғауға ұсынылған қағидалар ғылыми мақалаларда дәлелденген.
8.	Дәйектілік принципі Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	8.1 Әдістеменің таңдауы - негізделген немесе әдіснама нақты жазылған **1) ия;** 2) жоқ	Диссертант ұсынған диссертациялық жұмыстың ғылыми әдістері диссертацияның мазмұнына сәйкес келеді және негізделіп жазылған.
		8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған: **1) ия;** 2) жоқ	Диссертациялық жұмыстың нәтижелері ғылыми зерттеулердің заманауи әдістері мен мәліметтерді өңдеудің және түрлендірудің әдістемелерін қолдану арқылы жүйеленді. Эмпирикалық материалдар зерттеудің түрлі жаңа тәсілдерін қолдануға мүмкіндік беретін жаңа әдістемелік қағидалар негізінде қарастырылды, сонымен қатар салыстырмалы және талдаулар, анализдер жасалып, деректерді ғылыми тәсілдермен ұсыну тәсілдері қолданылды.
		8.3 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді): **1)** ия; 2) **жоқ**	Теориялық қорытындылар, тұжырымдар, өзара байланыстар анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар арнайы зерттеулер негізінде дәлелденген және нақтыланған. Диссертацияның нәтижелерінің негізділігі мен дәйектілігі тақырыптың терең пайымдауға құрылған талдаулар әдістемесі негізінде жасалған. Диссертанттың теориялық пікірлері дәлелденген және расталған. Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулерді талап етпейді. Сондықтан эксперименттік зерттеулер жүргізілмеді.

		8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен **расталған** / ішінара расталған / расталмаған	Маңызды тұжырымдар мен пайымдаулар өзекті және дәйекті ғылыми әдебиеттерге сүйене отырып және оларды басшылыққа ала отырып жасалған. Бұл жұмыста өте танымал әрі кең таралған 186-дан астам отандық және шетелдік авторлардың еңбектерінен заңдардан, кодекстерден, бұйрықтардан, жолдаулардан, статистикалық мәліметтерден, сот үкімдерінен тұратын пайдаланыланылған әдебиеттер тізімі берілген.
		8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға **жеткілікті**/жеткіліксіз	Қолданылған әдебиеттер толыққанды әрі жан-жақты әдеби шолу жасауға жеткілікті. Пайдаланылган әдебиет көздері жан-жакты әдеби шолу жасау үшін жеткілікті. Автор құқық қорғау органы, арнаулы мемлекеттік орган қызметкерінің, әскери қызметшінің өміріне қолсұғушылық: қылмыстық-құқықтық және криминологиялық аспектілері мен соңғы зерттеулерді қамтитын ғылыми жарияланымдардың кең ауқымын қамтыды. Бұл зерттеудің терең теориялық негізін қамтамасыз етті жане зерттелетін мәселені талдау ушін сенімді контекст құруға үумкіндік берді. Әдебиеттерді таңдау зерттеу сұрағының өзектілігін көрсетеді, сонымен қатар автордың тақырыпты талдауға кешенді көзқарасқа деген ұмтылысын корсетеді. Әртүрлі юрисдикциялардан және әртүрлі көзқарастардан алынған дереккөздердің қосылуы зерттеудін көп қырлылығына және оның ғылыми объективтілігіне ыкпал етті. Осылайша, әдеби шолу автордың пәндік саланы терең тусінуін көрсетеді және одан әрі зерттеуге берік негіз береді.
9	Практикалық құндылық принципі	9.1 Диссертацияның теориялық маңызы бар: **1) ия;** 2) жоқ	Диссертацияның теориялық маңызы бар. Автормен алынған зерттеулер нәтижелері қамаққа алу жаза түрі ретінде: қылмыстық-құқықтық және қылмыстық – атқару аспектілеріне нақтыланып зерттелді. Диссертациялық жұмыс жазаны ізгілендіру саласындағы мемлкеттің саясатына септігін тигізеді. Қылмыстық құқық, қылмыстық-атқару құқық саласындағы мәселелеріне арналған ғылыми жұмыстарда қодануған болады.
		9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары: **1) ия;** 2) жоқ	Диссертацияда кешенді түрде қамтылған мәселелер, ондағы жинақталған деректік мәліметтер, зерттеу жұмысындағы қорытынды мен ұсыныстар, қамаққа алу жазасын тағайындау мен орындау мәселелері бойынша заң шығарушылыққа, оқу курстарын дайындауда, оқулық немесе ғылыми, қоғамдық-саяси

				басылымдарға дереккөз ретінде қолдануға мүмкіндік береді. Бұл жұмыстың практикалық маңызы жан-жақты екеніне дәлел бола алады.
		9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа болып табылады? **1) толығымен жаңа;** 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)		Бұл ғылыми еңбекте көрсетілген ұсыныстарды және зерттеулер қорытындыларын практика жүзінде қолданысқа енгізу оны қылмыстық заңнамаларына өзгерістер мен толықтырулар енгізуге, ЖОО-ларда дәріс материалы ретінде қолдануды және осы бағыттағы салыстырмалы талдаулар кезінде сенімді ақпарат көзі ретінде пайдалануды ескеру керектігін сенімді түрде айтуға болады.
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы: **1) жоғары;** 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.		Диссертацияның академиялық жазу сапасы жоғары, бұл сөзімізге келтірілген деректердің жүйелі негізде қарастырыла отырып, ғылыми тұжырымдар мен пайымдаулардың өте сауатты тілде жазылуына себеп болғаны дәлел. Сонымен қатар автордың жасаған байламдары анық әрі нақты пішінде берілген.
11	Диссертацияға ескертулер			Диссертация жұмысын рәсімдеу барысында аздаған стилистикалық қателіктер кездеседі, бірақ олар жұмыстың академиялық жазу сапасын төмендетпейді. Жалпы көрсетілген ескерту ұсынбалы сипатқа ие және жұмысты оң жақты қабылдауға еш әсер етпейді.
12	Докторант мақалаларының зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми деңгейі (диссертация мақалалар сериясы нысанында қорғалған жағдайда ресми рецензенттер докторанттың зерттеу тақырыбы			Диссертациялық зерттеу тақырыбы бойынша 11 ғылыми мақала жарияланған, оның 1 ғылыми мақаласы Scopus базасына кірген, 6 ғылыми мақала Қазақстан Республикасы Ғылым және Жоғары білім министрлігінің Ғылым және жоғары білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитеті бекіткен тізімдегі ғылыми басылымдарда, 3 ғылыми мақала халықаралық ғылыми-практикалық конференцияларда, соның ішінде 1 ғылыми мақала Қазақстаннан тыс Ресей Федерациясының халықаралық ғылыми-практикалық конференцияда баяндалған және жарияланған. Жарияланған мақалалардың барлығы да жоғары деңгейде зерттелген ғылыми еңбек болып табылады

	бойынша әр мақаласының ғылыми деңгейін зерделейді)			
13	Ресми рецензенттің шешімі (осы Үлгі ереженің 28-тармағына сәйкес)			Батырбай Нұрбол Мұхтарұлына «6D030100-Құқықтану» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін беруге болады

Ресми рецензент:

әл-Фараби атындағы ҚазҰУ қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу, криминология кафедрасының доценті, заң ғылымдарының кандидаты **О.Н. Тлепбергенов**

« »_____2024 жыл

ЗАВЕРЯЮ
Начальник управления подготовки и аттестации научных кадров КазНУ им. аль-Фараби